

Финансовый управляющий Дмитриевой Людмилы Сергеевны Савин Василий Вячеславович
295000, Респ Крым, г Симферополь, а/я 1327, тел.: +7 (978) 887 30 60, эл. почта: savin56@yandex.ru

Опись имущества гражданина
проведена 30 марта 2026 г.

Информация о гражданине	
Ф.И.О. гражданина	Дмитриева Людмила Сергеевна
Ранее присвоенные фамилия, имя, отчество	-
Дата рождения	16.08.1982
Место рождения	станция Чепигинская, Брюховецкого района, Краснодарского края,
СНИЛС	031-173-366 10
ИНН	010702628900
Адрес регистрации по месту жительства	352750, Краснодарский край, ст-ца Брюховецкая, ул. Береговая, д. 46
Информация о финансовом управляющем, проводившем опись	
Ф.И.О. арбитражного управляющего	Савин Василий Вячеславович
Адрес для направления корреспонденции арбитражному управляющему	295000, Респ. Крым, г. Симферополь, а/я, 1327
ИНН	910500050811
СНИЛС	182-620-930-65
наименование СРО членом которой является арбитражный управляющий	Союз арбитражных управляющих "Саморегулируемая организация "ДЕЛО"
местонахождение СРО	125284, г Москва, г. Москва, Хорошевское шоссе, 32А (фактический адрес), оф.300, а/я 22

Опись проведена в рамках дела о банкротстве № А32-400042/2020 в соответствии с нормами Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ на основании предоставленного допуска в помещение должника по адресу: 352750, Краснодарский край, ст-ца Брюховецкая, ул. Береговая, д. 46.

В ходе анализа информации, предоставленной должником, ответов на запросы регистрирующих органов и осмотра помещения, в котором проживает должник, было выявлено следующее имущество должника:

Недвижимое имущество				
Вид и наименование имущества	Вид собственности	Местонахождение (адрес)	Площадь (кв. м)	Сведения о залоге и залогодержателе
Земельные участки:	—	—	—	—
Жилые дома, дачи:	—	—	—	—
Квартиры:	—	—	—	—

Гаражи:	—	—	—	—
Иное недвижимое имущество:				
Иной объект недвижимости, назначение Нежилое здание - магазин, количество этажей: 1, кадастровый (условный) номер 23:04:0106004:153	Индивидуальная	Место нахождения: 352784, Россия, Краснодарский край, поселок Лиманский, Брюховецкий р-н, ул Красная, дом 23/2	84,8	В залоге не находится
Движимое имущество				
Вид, марка, модель, год изготовления и иные характеристики транспортного средства	Идентификационный номер	Вид собственности	Место нахождения	Сведения о залоге и залогодержателе
Автомобили легковые:	BA3 11113-40 VIN ХТС11113030257270	индивидуальная	352750, Краснодарский край, ст-ца Брюховецкая, ул. Береговая, д. 46.	В залоге не находится
Автомобили грузовые:	—	—	—	—
Мототранспортные средства:	—	—	—	—
Сельскохозяйственная техника:	—	—	—	—
Водный транспорт:	—	—	—	—
Воздушный транспорт:	—	—	—	—
Иные транспортные средства:	—	—	—	—

Денежные средства на расчетных счетах			
Наименование банка и иной кредитной организации, номер счета	Вид и валюта счета	Дата открытия счета	Остаток на счете
—	—	—	—

Наличные денежные средства	
Сумма	Валюта
—	—

Акции и иное участие в коммерческих организациях					
Наименование и организационно- правовая форма организации	Местонахождение организации (адрес)	Уставный, складочный капитал, паевый фонд (руб.)	Доля участия	Основание участия	Сведения о залоге и залогодержателе
—	—	—	—	—	—

Ценные бумаги

Вид ценной бумаги	Лицо, выпустившее ценную бумагу	Номинальная величина обязательства (руб.)	Общее количество	Сведения о залоге и залогодержателе
—	—	—	—	—

Ценное имущество		
Вид и наименование имущества	Место нахождения/место хранения	Сведения о залоге и залогодержателе
Драгоценности, в том числе ювелирные украшения, и другие предметы роскоши:	—	—
Предметы искусства:	—	—
Имущество, необходимое для профессиональных занятий:	—	—
Иное ценное имущество:	—	—

Дебиторская задолженность			
Дебитор	Сумма задолженности	Содержание обязательства	Основание возникновения
Харитоненко Геннадий Викторович	51955,00	о взыскании задолженности (убытки)	определение Арбитражного суда Краснодарского края от 16.06.2023 по делу № А32-40042/2020-61/309-Б

Исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации	
Наименование	Сведения о залоге и залогодержателе
—	—

Финансовый управляющий
 Дмитриевой Людмилы Сергеевны

В.В. Савин



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

350063, г. Краснодар, ул. Постовая, 32
www.krasnodar.arbitr.ru, тел. (861) 293-80-61

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Краснодар
«16» июня 2023 года

Дело № А32-40042/2020-61/309-Б

Резолютивная часть определения объявлена «06» июня 2023 года.
Текст определения в полном объеме изготовлен «16» июня 2023 года.

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Ковальской О.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Филипчик А.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Дмитриевой Людмилы Сергеевны на действия (бездействие) финансового управляющего Харитоненко Геннадия Викторовича об обязанности финансового управляющего Харитоненко Геннадия Викторовича выплатить Дмитриевой Людмиле Сергеевне прожиточный минимум на текущее содержание должника и находящихся на его иждивении несовершеннолетних детей, детские пособия, за период с января по август 2022 года включительно, в полном объеме в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Дмитриевой Людмилы Сергеевны (16 августа 1982 года рождения, место рождения: станица Чепигинская, Брюховецкого района, Краснодарского края, ИНН 232703463900, СНИЛ 031-173-366-10, адрес: 352762, Краснодарский край, Брюховецкий район, станица Брюховецкая, улица Береговая, дом 46), при участии в судебном заседании:
от лиц, участвующих в деле: не явились, извещены,

У С Т А Н О В И Л:

ПАО «Сбербанк России» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании Дмитриеву Людмилу Сергеевну несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 27.10.2020 в отношении Дмитриевой Людмилы Сергеевны введена процедура, применяемая в деле о банкротстве граждан, реструктуризация долгов гражданина, финансовым управляющим утверждена Ридель Наталья Михайловна, член некоммерческого партнёрства «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 01.02.2021 Ридель Наталья Михайловна освобождена от исполнения обязанностей финансового управляющего в деле о несостоятельности (банкротстве) Дмитриевой Людмилы Сергеевны.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 22.04.2021 финансовым управляющим должника утвержден Харитоненко Геннадий Викторович, член некоммерческого партнёрства «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 20.01.2022 Дмитриева Людмила Сергеевна признана несостоятельным (банкротом); введена процедура реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев; финансовым управляющим

утвержден Харитоненко Геннадий Викторович, член некоммерческого партнёрства «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 03.10.2022 Харитоненко Геннадий Викторович освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего в деле о несостоятельности (банкротстве) Дмитриевой Людмилы Сергеевны; финансовым управляющим утверждена Кузина Екатерина Сергеевна, член некоммерческого партнёрства «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

11 августа 2022 года Дмитриева Людмила Сергеевна обратилась в Арбитражный суд Краснодарского края с жалобой на действия (бездействие) финансового управляющего Харитоненко Геннадия Викторовича, выразившиеся в:

- несвоевременной и ненадлежащей передаче должнику денежных средства в размере прожиточного минимума на текущее содержание должника и находящихся на его иждивении несовершеннолетних детей, детских пособий;
- невыплате прожиточного минимума должнику и находящихся на его иждивении несовершеннолетних детей, детских пособий, за период с января по август 2022 года включительно, в полном объеме, а также обязанности финансового управляющего Харитоненко Геннадия Викторовича выплатить Дмитриевой Людмиле Сергеевне прожиточный минимум на текущее содержание должника и находящихся на его иждивении несовершеннолетних детей, детские пособия, за период с января по август 2022 года включительно, размере 51 955 руб.

Заявитель, в установленном порядке извещенный о времени и месте рассмотрения заявления, явку представителя не обеспечил, в обоснование заявленных требований ссылается на то, что арбитражный управляющий Харитоненко Геннадий Викторович в нарушение норм действующего законодательства не в полном объеме выплатил должнику денежные средства в размере прожиточного минимума для должника и ее несовершеннолетних детей.

Финансовый управляющий, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, явку представителя не обеспечил, направил в суд отзыв на заявление, в котором указал, что сведения о выплате арбитражным управляющим Харитоненко Геннадием Викторовичем прожиточного минимума на должника и находящихся на его иждивении несовершеннолетних детей, детских пособий, за период с января по август 2022 года включительно отсутствуют.

Арбитражный управляющий Харитоненко Геннадий Викторович, в установленном порядке извещенный о времени и месте рассмотрения жалобы, в судебное заседание не явился, отзыв на жалобу не представил.

В соответствии с ч. 3 ст. 156 АПК РФ заявление рассматривается без участия заявителя, финансового управляющего Кузиной Екатерины Сергеевны и арбитражного управляющего Харитоненко Геннадия Викторовича по имеющимся материалам дела.

Исследовав материалы дела, суд считает, что жалоба Дмитриевой Людмилы Сергеевны подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В силу статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Пунктом 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве предусмотрено, что отношения связанные с банкротством граждан, урегулированы главой X "Банкротство граждан", а при отсутствии специальных правил, регламентирующих особенности банкротства этой категории должников - главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

Как следует из статьи 2 Закона о банкротстве конкурсный управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения конкурсного производства и осуществления иных установленных настоящим Федеральным законом полномочий.

В силу пункта 1 статьи 20 Закона о банкротстве арбитражный управляющий является субъектом профессиональной деятельности и осуществляет регулируемую названным Законом профессиональную деятельность.

Согласно пункту 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Основной круг обязанностей (полномочий) финансового управляющего определен в статьях 20.3, 213.9 Закона о банкротстве, невыполнение которых является основанием для признания действий арбитражного управляющего незаконными.

Оценка действий арбитражного управляющего на предмет добросовестности и разумности их совершения производится судом с учетом целей процедуры банкротства, интересов должника и конкурсных кредиторов.

В случае нарушения действиями (бездействием) арбитражного управляющего прав и законных интересов кредиторов они имеют возможность защитить свои права путем обжалования конкретных действий (бездействия) арбитражного управляющего в арбитражный суд в порядке, установленном в статье 60 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 60 Закона о банкротстве заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, между ним и должником, жалобы кредиторов на нарушение их прав и законных интересов рассматриваются в заседании арбитражного суда не позднее чем через один месяц с даты получения указанных заявлений, ходатайств и жалоб, если иное не установлено настоящим Федеральным законом. По результатам рассмотрения указанных заявлений, ходатайств и жалоб арбитражный суд выносит определение. Данное определение может быть обжаловано в порядке и в сроки, которые установлены настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 3 статьи 60 Закона о банкротстве в порядке и в сроки, которые установлены пунктом 1 настоящей статьи, рассматриваются жалобы гражданина, представителя учредителей (участников) должника, представителя собственника имущества должника - унитарного предприятия, иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, а также лиц, участвующих в процессе по делу о банкротстве, на действия арбитражного управляющего, решения собрания кредиторов или комитета кредиторов, нарушающие права и (или) законные интересы гражданина и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве и в процессе по делу о банкротстве.

По смыслу приведенной нормы, должнику, кредиторам, в том числе уполномоченному органу, предоставлена возможность защиты своих прав и законных интересов путем обжалования конкретных действий (бездействия) арбитражного управляющего в целях урегулирования разногласий и восстановления нарушенных прав.

При этом, из буквального толкования нормы статьи 60 Закона о банкротстве следует, что правовым основанием для удовлетворения жалобы на действия (бездействие) арбитражного управляющего является одновременное установление факта несоответствия конкретных действий (бездействия) арбитражного управляющего требованиям закона и нарушение вследствие совершения таких действий (допущения бездействий) прав и законных интересов кредиторов.

Таким образом, в силу положений статьи 65 АПК РФ доказыванию по делу подлежат неисполнение (ненадлежащее исполнение) арбитражным управляющим своих обязанностей, наличие убытков (реальная возможность несения убытков) должника или кредиторов вследствие таких действий, а также факт нарушения прав и интересов заявителя жалобы.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда Краснодарского края от 20.01.2022 Дмитриева Людмила Сергеевна признана несостоятельным (банкротом); введена процедура реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев; финансовым управляющим утвержден Харитоненко Геннадий Викторович, член некоммерческого партнёрства «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

В силу пункта 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством, в том числе деньги в размере установленной величины прожиточного минимума, приходящейся на самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении (абзац первый пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, статья 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ).

В соответствии со ст. 101 ФЗ «Об исполнительном производстве» взыскание не может быть обращено на следующие виды доходов:

-ежемесячные денежные выплаты и (или) ежегодные денежные выплаты, начисляемые в соответствии с законодательством Российской Федерации отдельным категориям граждан (компенсация проезда, приобретения лекарств и другое);

-пособия гражданам, имеющим детей, выплачиваемые за счет средств федерального бюджета, государственных внебюджетных фондов, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов

Конкретный размер удержания из заработной платы и иных доходов должника при исполнении исполнительного документа подлежит исчислению с учетом всех обстоятельств дела, при неукоснительном соблюдении таких принципов исполнительного производства как уважение чести и достоинства гражданина и неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи.

Кроме того, определением Арбитражного суда Краснодарского края от 05.09.2022 установлено исключать ежемесячно, начиная с 27.10.2020, из конкурсной массы, формируемой в деле о банкротстве Дмитриевой Людмилы Сергеевны, за счет сумм её дохода (заработка), ежемесячные меры социальной поддержки, в виде компенсации, расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения.

Постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края №949 от 23.12.2021г «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Краснодарском крае на 2022г» установлена величина прожиточного минимума в Краснодарском крае на 2022г:

- для трудоспособного населения – 13 241рублей;
- для детей - 11 784 рублей.

Таким образом, сумма прожиточного минимума на должника и несовершеннолетних детей с 01.01.2022 составила- 25 025, 00 рублей

Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 1 июня 2022 года № 317 "Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Краснодарском крае на 2022 год» с 1 июня 2022года установлена величина прожиточного минимума в Краснодарском крае:

- для трудоспособного населения – 14 565 рублей;
- для детей – 12 962 рублей.

Таким образом, сумма прожиточного минимума на должника и несовершеннолетних детей с 01.06.2022 составила- 27 527, 00 рублей.

Следовательно, в период с 01.01.2022 по 31.08.2022 арбитражный управляющий Харитоненко Геннадий Викторович должен был выплатить должнику сумму прожиточного минимума на должника и несовершеннолетних детей в размере 207 706 руб. (за январь 2022 года - 25 025 руб., за февраль 2022 года - 25 025 руб., за март 2022 года - 25 025 руб., за апрель 2022 года - 25 025 руб., за май 2022 года - 25 025 руб., за июнь 2022 года - 27 527 руб., за июль 2022 года - 27 527 руб., за август 2022 года - 27 527 руб.).

Кроме того согласно справке управления социальной защиты населения о назначении пособий на детей от 09.08.2022, выписке о состоянии вклада ПАО «Сбербанк»

от 09.08.2022г., за период с 01.01.2022 по 31.08.2022 Дмитриевой Л.С. назначены и выплачены детские пособия в размере 4 728 руб.

14.01.2022г. Дмитриева Л.С. в рамках процедуры реструктуризации, с письменного согласия финансового управляющего Харитоненко Г.В., сняла со счета денежные средства в размере 7 900 руб.

Таким образом, финансовый управляющий Харитоненко Геннадий Викторович за период с 01.01.2022 по 31.08.2022 должен был передать должнику 204 534 руб.

Между тем, размер денежных средств, переданных арбитражным управляющим Харитоненко Геннадием Викторовичем должнику, составил 152 579 рублей (17.02.2022г. - 30 000 рублей, 24.02.2022г. - 5 000 рублей; 01.04.2022г. - 24 000 рублей; 08.04.2022г. - 25 025 рублей; 01.05.2022г. - 13 500 рублей, 24.07.2022г. - 20 000 рублей, 08.08.2022г. - 35 054 рублей), в то время как арбитражным управляющим Харитоненко Геннадием Викторовичем произведено снятие со счета должника 256 300 рублей.

Согласно справке о доходах с места работы от 03.08.2022г, справке о назначенных и выплаченных пособиях по временной нетрудоспособности от 02.08.2022г, выписке о состоянии вклада ПАО «Сбербанк» от 09.08.2022г, ежемесячный доход Дмитриевой Л.С. без учета детских пособий и компенсации за коммунальные услуги, но с учетом удержания налога на доход, по месяцам составил: за январь 2022 – 34 367,73 рублей, за февраль 2022 – 23 962,62 рублей, за март 2022 – 33 506,48 рублей, за апрель 2022 – 29 636,49 рублей, за май 2022 – 29 637,49 рублей, за июнь – 86 229,02 рублей (Дмитриева Л.С. с 01.07.2022г. по 26.08.2022г. находилась в ежегодном оплачиваемом трудовом отпуске, компенсация за ежегодный оплачиваемый отпуск выплачена 27.06.2022г.), за июль 2022 – 4 318,90 рублей.

Таким образом, Дмитриева Л.С. имела достаточный ежемесячный доход для исключения из конкурсной массы, формируемой в деле о банкротстве Дмитриевой Л.С., за счет сумм ее дохода (заработка), денежных средств в размере величины прожиточного минимума на Дмитриеву Л.С. и находящихся на её иждивении несовершеннолетних детей.

Следовательно, Харитоненко Геннадием Викторовичем своевременно и надлежащим образом не выполнялись обязанности по передаче должнику денежных средств, необходимых для существования должника (в размере, не более величины прожиточного минимума для трудоспособного населения, действующего на территории должника), арбитражным управляющим не выплачены должнику денежные средства в размере 51 955 руб.

В данном случае, суд приходит к выводу о несоответствии действий финансового управляющего требованиям закона, повлекших нарушение прав и законных интересов должника и лиц, находящихся на его иждивении, на гарантированное право на получение ежемесячного прожиточного минимума для удовлетворения своих жизненных потребностей.

Аналогичная правовая изложена в постановлении Арбитражного суда Уральского округа от 23.03.2020 по делу № А60-47242/2018.

В пункте 48 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 N 29 "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" разъяснено, что арбитражный управляющий несет ответственность в виде возмещения убытков при условии, что убытки причинены в результате его неправомерных действий.

Как разъяснено в пункте 53 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве", с даты введения первой процедуры банкротства и далее в ходе любой процедуры банкротства требования должника, его участников и кредиторов о возмещении убытков, причиненных арбитражным управляющим (пункт 4 статьи 20.4 Закона о банкротстве), а также о возмещении убытков, причиненных должнику - юридическому лицу его органами (пункт 3 статьи 53 Гражданского кодекса Российской Федерации, статья 71 Федерального закона от 26.12.1995 N 208-ФЗ "Об акционерных обществах", статья 44 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" и т.д.), могут быть предъявлены и

рассмотрены только в рамках дела о банкротстве.

Толкование понятия убытков с учетом специфики правового регулирования рассматриваемых отношений нормами Закона о банкротстве дано в пункте 11 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.05.2012 N 150 "Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с отстранением конкурсных управляющих", согласно которому под убытками, причиненными должнику, а также его кредиторам, понимается любое уменьшение или утрата возможности увеличения конкурсной массы, которые произошли вследствие неправомерных действий (бездействия) конкурсного управляющего, при этом права должника и конкурсных кредиторов считаются нарушенными всякий раз при причинении убытков (далее - Информационное письмо N 150).

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 3 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2016), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 19.10.2016, арбитражный управляющий может быть привлечен к гражданско-правовой ответственности в виде взыскания убытков вследствие ненадлежащего исполнения им обязанностей арбитражного управляющего независимо от наличия требований о возмещении причиненного вреда к иным лицам.

Ответственность арбитражного управляющего, установленная указанной статьей, является гражданско-правовой, поэтому убытки подлежат взысканию по правилам статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Реализация такого способа защиты, как возмещение убытков, предполагает применение к правонарушителю имущественных санкций, а потому возможна лишь при наличии общих условий гражданско-правовой ответственности: совершение противоправного действия (бездействие), возникновение у потерпевшего убытков, причинно-следственная связь между действиями и его последствиями и вина правонарушителя.

Отсутствие одного из вышеперечисленных элементов состава правонарушения влечет за собой отказ в удовлетворении требования о взыскании убытков.

По смыслу данной статьи Гражданского кодекса Российской Федерации, для взыскания убытков необходимо доказать наличие одновременно нескольких условий, а именно: наличие убытков, противоправное поведение ответчика (вина ответчика, неисполнение им своих обязательств), причинно-следственная связь между понесенными убытками и неисполнением или ненадлежащем исполнении обязательств и непосредственно размер убытков.

На основании статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Применение гражданско-правовой ответственности в виде взыскания убытков возможно при наличии условий, предусмотренных законом. При этом, принимая во внимание положения статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, лицо, требующее возмещения убытков, обязано доказать факт причинения убытков и их размер, противоправное поведение причинителя вреда, наличие причинно-следственной связи между возникшими убытками и действиями указанного лица. В свою очередь лицо, привлекаемое к ответственности, должно доказать отсутствие оснований для взыскания с него убытков.

В силу части 1 статьи 64 и статей 71, 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а

также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, на основании представленных доказательств, при оценке которых он руководствуется правилами статей 67 и 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об относимости и допустимости доказательств.

Согласно пункту 4 статьи 20.4 Закона о банкротстве арбитражный управляющий обязан возместить должнику, кредиторам и иным лицам убытки, которые причинены в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и факт причинения которых установлен вступившим в законную силу решением суда.

Как установлено судом, арбитражным управляющим Харитоненко Геннадием Викторовичем не были переданы должнику денежные средства в размере 51 955 руб. прожиточного минимума на должника и находящихся на его иждивении несовершеннолетних детей.

Таким образом, между действиями арбитражного управляющего Харитоненко Геннадия Викторовича и их последствиями имеется причинно-следственная связь, в результате виновных действий причинен вред интересам должника и его несовершеннолетним детям.

В связи с изложенным, суд считает необходимым взыскать с Харитоненко Геннадия Викторовича в пользу Дмитриевой Людмилы Сергеевны убытки в размере 51 955 руб.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 20.3, 20.4, 60 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать незаконными действия (бездействия) арбитражного управляющего Харитоненко Геннадия Викторовича выразившиеся в:

- несвоевременной передаче должнику денежных средств в размере прожиточного минимума на текущее содержание должника и находящихся на его иждивении несовершеннолетних детей, детских пособий;
- невыплате прожиточного минимума должнику и находящихся на его иждивении несовершеннолетних детей, детских пособий, за период с января по август 2022 года включительно, в размере 51 955 руб.

Взыскать с арбитражного управляющего Харитоненко Геннадия Викторовича в пользу Дмитриевой Людмилы Сергеевны убытки в размере 51955 руб.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Краснодарского края в порядке и сроки, предусмотренные статьями 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с учетом особенностей, установленных в статье 61 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Судья

О.А. Ковальская

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 01.08.2022 5:19:00
Кому выдана Ковальская Ольга Андреевна